

## Herbert Molderings, Marcel Duchamp at the Age of 85. An Incunabulum of Conceptual Photography

Marc Décimo

---



**Édition électronique**

URL : <http://journals.openedition.org/critiquedart/13247>

DOI : 10.4000/critiquedart.13247

ISSN : 2265-9404

**Éditeur**

Groupement d'intérêt scientifique (GIS) Archives de la critique d'art

**Référence électronique**

Marc Décimo, « Herbert Molderings, Marcel Duchamp at the Age of 85. An Incunabulum of Conceptual Photography », *Critique d'art* [En ligne], Toutes les notes de lecture en ligne, mis en ligne le 01 mai 2015, consulté le 23 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/critiquedart/13247> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/critiquedart.13247>

---

Ce document a été généré automatiquement le 23 septembre 2020.

Archives de la critique d'art

---

# Herbert Molderings, Marcel Duchamp at the Age of 85. An Incunabulum of Conceptual Photography

Marc Décimo

---

- <sup>1</sup> Le gambit est un coup qui, aux échecs, permet en apparence d'offrir une pièce à son adversaire. Les portraits photographiques de Marcel Duchamp, et aussi la plupart de ses œuvres, présentent un dispositif semblable. Si l'on n'y prend garde, on se laisse abuser par une interprétation trop évidente. Ainsi, par exemple, Sélavy paraît femme si l'on cède aux artifices poudre aux yeux que sont les collier, fard, robe, voilette, position des mains et le prénom de Rose. Aussi telle image nécessite-t-elle un décodage qui n'est guère possible que si l'on prend le temps d'y regarder à deux fois, d'être comme aux échecs alerté qu'un traquenard est tout juste possible. L'image duchampienne présente cette alternative faisant penser fort au procédé Lincoln-Wilson qui lui est cher : tout dépend de l'angle d'attaque. Quel est le bon ? Sans doute, pour se faire une idée plus exacte du dispositif mis en place, est-il alors nécessaire d'être confronté à d'autres œuvres, à la répétition : un urinoir offre cette solution autonymique d'apparaître d'emblée « urinoir » même si, tout bien réfléchi, il n'en est plus véritablement un, tout coupé qu'il est de sa plomberie, inversé, signé, daté, titré, mis en scène. Ce à quoi l'interprétation (*l'apensée*) cède trop souvent facilement, – l'apparence, l'effet de réel, le vraisemblable, les mots –, n'est qu'un faux aiguillage sur lequel il faut revenir. Il s'agit d'évaluer *pour de bon* le destin de *cet* urinoir, cette fiction que saisit en 1917 l'image désormais célèbre d'Alfred Stieglitz. Cela requiert un travail (*la pensée*). C'est ce qu'entreprend Herbert Molderings à propos de la jusque-là énigmatique photographie titrée « Marcel Duchamp à l'âge de 85 ans », dont il existe deux versions, l'une avec lunettes (publiée dans *View* en mars 1945), l'autre sans. Non seulement il documente l'œuvre, mais il la fouille et la recadre dans le système Duchamp. Marcel Duchamp se réfléchit dans des autofictions photographiques diverses, plurielles, qui font sa singularité. Enfin, selon Herbert Molderings toujours, cet autoportrait par

anticipation viendrait contredire la définition restrictive de Roland Barthes selon laquelle la photographie ne serait que témoignage du passé.